



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-323/2019-21

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u postupku naknadne diobe Stečajne mase iza UNITRADE d.o.o. u stečaju, OIB: 65909671901, Split, Vinkovačka 25, dana 1. rujna 2021.

r i j e š i o j e

I. Obustavlja se i zaključuje postupak radi naknadne diobe Stečajne mase iza UNITRADE d.o.o., u stečaju, OIB: 65909671901, Split, Vinkovačka 25, zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka.

II. Stečajna upraviteljica Ljiljana Poljanić, dipl. oec. iz Splita, Vinkovačka 25, OIB: 73648398828, ovlaštena je i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase, unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, a eventualni ostatak uplatiti u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti izvješće stečajnom sucu.

III. Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

IV. RegistarSKI odjel ovog suda će nakon pravomoćnosti ovog rješenja izvršiti brisanje stečajnog dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj VII St-s-2633/01 od 3. travnja 2003. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom Unitrade d.o.o., OIB: 22245838605, Sinj, Petra Breke Strike bb, a za stečajnu upraviteljicu imenovana je Ljiljana Poljanić iz Splita.

Na prijedlog stečajne upraviteljice, rješenjem ovog suda poslovni broj VII St-s-2633/01 od 6. svibnja 2009. temeljem odredbe članka 203. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12 i 45/13; dalje SZ/96) obustavljen je i zaključen stečajni postupak nad dužnikom Unitrade d.o.o. Sinj zbog nedostatnosti mase za pokriće troškova stečajnog postupka (točka I. izreke rješenja), ovlaštena je stečajna upraviteljica da u ime i za

račun stečajne mase nastavi postupak radi prikupljanja imovine koja ulazi u stečajnu masu (točka IV. izreke rješenja) i određeno je brisanje dužnika iz sudskog registra po pravomoćnosti rješenja (točka III. izreke rješenja).

Podneskom od 10. lipnja 2019. (stranice 387-401 spisa) stečajna upraviteljica predložila je donošenje rješenja kojim će se omogućiti upis stečajne mase Unitrade d.o.o. u stečaju Sinj radi daljnjih postupanja i poduzimanja radnji u korist i za račun stečajne mase. U privitku svog podneska stečajna upraviteljica dostavila je presudu i rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske (dalje VTSRH) poslovni broj 53 PŽ-9997/2013-6 od 15. svibnja 2019., kojom je djelomično potvrđena i djelomično preinačena u dijelu točke I. podtočke 1. i podtočke 2. te u točki II. izreke presuda Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj P-113/2009, iz čega proizlazi da je tuženik Zagrebačka banka d.d. dužna tužitelju stečajnoj masi Unitrade isplatiti 982.930,70 kn sa zakonskim zateznim kamatama do isplate.

Rješenjem ovoga suda poslovni broj St-323/2019-2 od 22. kolovoza 2019. prihvaćen je prijedlog stečajne upraviteljice i određen je nastavak postupka radi naknadne diobe stečajne mase iza stečajnog dužnika Unitrade d.o.o. u stečaju (točka I. izreke rješenja) kao i upis stečajne mase u sudski registar uz dodjelu novog osobnog identifikacijskog broja (točka II. izreke rješenja)

Podneskom od 16. veljače 2021. (stranice 426-427 spisa) stečajna upraviteljica navela je:

- da nije, temeljem presude i rješenja VTSRH poslovni broj 53 PŽ-9997/2013-6 od 15. svibnja 2019., pokrenula postupak izravne naplate, a iz razloga što je tuženik, Zagrebačka banka d.d., na navedenu odluku 8. srpnja 2019. izjavio reviziju Vrhovnom sudu Republike Hrvatske (dalje VSRH)

- da je VSRH je rješenjem poslovni broj Rev-5180/2019 od 28. siječnja 2020. prihvatio reviziju tuženika, Zagrebačke banke d.d. Zagreb, te ukinuo presudu VTSRH poslovni broj PŽ-9997/2013 od 15. svibnja 2019. u dijelu točke II. izreke, kojim je naloženo tuženiku da isplati tužitelju iznos od 982.930,70 kn sa zakonskim zateznim kamatama i predmet u tom dijelu vratio tom sudu na ponovno suđenje

- da je VTSRH je, postupajući po uputama VSRH, donio novu presudu, poslovni broj PŽ- 1551/2020 od 12.08.2020., u kojoj je preinačio svoju prethodno navedenu rješidbu prema kojoj je tužitelju, Stečajnoj masi Unitrade d.o.o., u stečaju, tuženik, Zagrebačka banka d.d., dužna isplatiti 982.930,70 kn sa zakonskim zateznim kamatama do isplate, i potvrdio u cijelosti prvostupanjsku presudu TS Split poslovni broj P-113/2009 od 18. veljače 2010. kojom je odbijen u cijelosti tužbeni zahtjev Stečajne mase Unitrade d.o.o., u stečaju, a time i povrat u stečajnu masu iznosa od 982.930,70 kn sa zateznim kamatama

- da revizija tužitelja, Stečajne mase Unitrade d.o.o., nije podnesena obzirom da je presuda VTSRH poslovni broj PŽ-1551/20 od 12. kolovoza 2020. upravo donesena vodeći računa o razlozima zbog kojih je od strane VSRH ranija drugostupanjska presuda ukinuta u revizijskom postupku Rev-5180/19.

Slijedom navedenog, da su razlozi zbog kojih je predložen nastavak stečajnog postupka radi naknadne diobe, sukladno članku 199. stavku 1. SZ/96, prestali postojati pa stečajna upraviteljica predlaže obustavu postupka radi naknadne diobe zbog istih razloga zbog kojih je obustavljen i zaključen stečajni postupak nad

dužnikom Unitrade d.o.o. u stečaju, rješenjem poslovni broj St-s-2633/01 od 6. svibnja 2009.

Podneskom od 2. ožujka 2021. (stranica 434 spisa) stečajna upraviteljica navela je da nepodmireni troškovi ovog stečajnog postupka iznose ukupno 38.951,82 kn.

Rješenjem ovoga suda poslovni broj St-323/2019-13 od 3. ožujka 2021. (stranice 436-438 spisa) pozvani su vjerovnici stečajne mase i stečajni vjerovnici u postupku naknadne diobe stečajne mase iza UNITRADE d.o.o., u stečaju, OIB: 65909671901, Split, Vinkovačka 25, da se u roku od 8 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, očituju o prijedlogu stečajne upraviteljice za obustavu i zaključenje ovog stečajnog postupka zbog toga što stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka. Istim rješenjem sazvana je skupština vjerovnika za 25. ožujka 2021. s dnevnim redom - očitovanje skupštine vjerovnika o prijedlogu stečajne upraviteljice.

Na predmetnoj skupštini vjerovnika (stranice 443-444 spisa) ovaj sud utvrdio je da u spis nije zaprimljeno očitovanje niti jednog od stečajnih vjerovnika, odnosno vjerovnika stečajne mase na prijedlog stečajne upraviteljice da se ovaj stečajni postupak obustavi i zaključi zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka. Prijedlogu za obustavu i zaključenje stečajnog postupka nije se protivio ni jedini stečajni vjerovnik koji je nazočio skupštini – Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava.

Odredbom članka 203. stavka 1. SZ/96 koja se u ovom postupku primjenjuje temeljem odredbe članka 441. stavak 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje SZ/15) propisano je da ako se nakon otvaranja stečajnog postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za pokriće troškova postupka, stečajni sudac će obustaviti i zaključiti stečajni postupak.

Kako iz provedenog postupka proizlazi dužnik nema imovinu koja bi bila dovoljna za podmirenje troškova ovog stečajnog postupka te kako se nitko od vjerovnika nije protivio obustavi i zaključenju ovog stečajnog postupka, to je stoga, sukladno odredbi članka 203. stavak 1. SZ/96, odlučeno kao u točki I. izreke ovog rješenja.

Budući da je sukladno odredbama članka 25. stavak 1. točka 13., članak 203. stavak 4. SZ/96 i ostalim odredbama SZ/96, stečajni upravitelj ovlašten i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu stečajnog dužnika te za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika, odnosno nastaviti s unovčenjem imovine dužnika te prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, odnosno u slučaju ispunjenja uvjeta iz članka 199. stavak 1. SZ/96 predložiti nastavak postupka radi naknadne diobe, a isto tako se u ime i za račun stečajne mase mogu voditi postupci radi prikupljanja imovine koja u nju ulazi, to je stoga riješeno kao pod točki II. izreke ovog rješenja.

Odluka po točkom III. izreke ovog rješenja temelji se na odredbama članka 196. stavak 2. SZ/96 u vezi s odredbama članka 12. stavak 1. i 2. i članak 441.

stavak 2. SZ/15, dok se odluka pod točkom IV. izreke ovog rješenja temelji na odredbama članka 196. stavak 3. SZ/96.

U Splitu 1. rujna 2021.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajna upraviteljica
- Porezna uprava, Ispostava Split
- Županijsko državno odvjetništvo u Splitu
- FINA Split
- sudski registar, po pravomoćnosti
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb2ff-18e4c**

Kontrolni broj: **04c43-8c0e7-b9157**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.